

Syväselvitysten usein kysytyt kysymykset – päivitetty 1.3.2024

1. Syväselvitykset ovat suunnattu energiategokkuussopimukseen kuuluville suurille yrityksille. Eli meneekö prosessi esimerkiksi siten että suuren yrityksen energiakatselmuksessa on tunnistettu muutamia energiategokkuuspotentiaaleja, ja sitten syväselvityksessä lähdetäisiin tarkemmin tutkimaan ja selvittämään jotain näistä energiategokkuuspotentiaaleista?

Vastaus: Kyllä, tämä on tyypillinen etenemistapa mutta potentiaali voi olla tunnistettu myös muuta kautta. Syväselvityksen aihe voi myös olla sellainen, mikä ei kuulu energiakatselmusten tyypilliseen tarkasteluun.

2. Jos energiakatselmuksessa havaitaan, että tehtaalla olisi potentiaalia ottaa lämpöä talteen esimerkiksi jätevesistä tai lauhdelämmöstä, niin onko syväselvitykseen mahdollista sitten sisällyttää tarkempia laskelmia mahdollisesta urakasta, hankkeen alustavaa suunnittelua esimerkiksi piirustukset / LVI-suunnitelmat jne. sekä alustavaa urakkakilpailutusta toimenpiteiden/investoinnin kustannusten kartoittamiseksi? Eli ovatko nuo sellaisia toimia, mistä syväselvitys voisi koostua ja onko näille mahdollista saada tukea?

Vastaus: Suunnittelu hyväksytään syväselvityksessä siihen asti/sen tasoisena, että mahdolliselle investoinnille voidaan laskea kustannus joko suoraan tai kilpailutuksen kautta. Toteutustason suunnittelua ei kelpuuteta. Syväselvityksellä pitäisi saada ratkaisu sille, onko jokin investointi järkevää toteuttaa vaiko ei -> investointipäätös tai jatkoselvityspäätös tai kielteinen päätös investoinnista.

3. Mikäli kyseessä on suuri yritys, joka omistaa useamman kiinteistön, jotka ovat omina KOy:inä, ja he haluaisivat syväselvityshankkeena selvittää, minkälaisia toimenpiteitä yrityksen kaikkiin kiinteistöihin on tehtävissä energiategokkuuden parantamiseksi, niin onko tämmöinen laskettavissa syväselvitykseksi, eli a) voiko yhteen syväselvitykseen sisältää useamman kiinteistön, ja b) voiko tällaiseen saada syväselvitystukea? Oletuksena on, että yritys on tehnyt suuren yrityksen energiakatselmuksen.

Vastaus: Noin esitettynä malli vaikuttaa lähes energiakatselmuksen tekemiseltä, joka taas ei käy syväselvitykseksi. Katselmusta ja syväselvitystä ei pidä sekoittaa eli katselmusta ei tueta syväselvityksenä. Katselmus tuottaa sen sijaan monesti aihion syväselvityksen tekemiselle, joten katselmusraportti on hyvä liite syväselvityshakemukseen.

Kysymys c) Mikäli kyseessä olisi esimerkiksi vastaavasti suureksi yritykseksi luokiteltava kiinteistösiirtoyhtiön selvitys vähähiilisyiden kehittämisestä / parantamisesta omassa omistuksessa olevien kiinteistöjen osalta, onko tämmöisille mahdollista saada tukea?

Vastaus: Vertaisin edelliseen kohtaan. Huom! Molemmissa hakijan tulee olla liittynyt energiategokkuussopimukseen.

4. Onko materiaalitehokkuuteen liittyvät selvitykset (esimerkiksi tehtaiden materiaalivirtojen tutkiminen ja tehostamispotentiaalain kartoitus) syväselvitykseksi luokiteltavaa?

Vastaus: Pääsääntöisesti ei.

5. Onko teillä antaa esimerkkejä minkä tyyppisiä syväselvityksiä on tehty digitalisuuteen ja tekoälyyn liittyen ja miten nämä on linkittyneet energiategokkuuteen?

Vastaus: Täysin näihin kohdistuneita syväselvityksiä ei ole ollut, mutta ne ovat olleet osana useissa syväselvityksissä.

6. ”Syväselvitykseen hyväksytyjen kustannusten tuki on 40 %” – eli mikäli syväselvitys kustantaa 50 000 €, niin onko tälle mahdollista saada tukea 20 000 €? Vai onko tässä joku muu tapa laskea, mikä on tuen alaista ja mikä ei?

Vastaus: Esimerkilaskelma on oikein. Business Finland voi karsia kustannusarviota, jos se sisältää ei-tukikelpoisia kustannuksia.

Lisää kysymyksiä ja vastauksia löytyy verkkosivulla julkaistusta syväselvitysten esittelymateriaalista!