



Toimenpide-ehdotuksesta investoinniksi, energiakatselmusten tuloksellisuuden edistäminen

Yhteenveto kyselytutkimuksesta energiakatselmoijille ja
energiatehokkuustoimenpiteiden toteuttajille

Elokuu 2019





Tiivistelmä kyselyn tuloksista 1/3

- Energiakatselmukset ovat tärkeässä roolissa energiatehokkuustoimenpiteiden toteutumiseksi. Katselmusten tilaajista 90 % ovat hyödyntäneet katselmusten toimenpide-ehdotusten tietoja energiatehokkuustoimenpiteiden toteutuksessa.
- Erialaisten energiakatselmusten hyödyllisyyden väliset erot olivat pienet. Hyödyllisimpinä nähtiin kuitenkin suoraan ongelmaan kohdistuvat selvitykset eli painopistealueiden valinnan tärkeys korostuu kaikissa energiakatselmuksissa.
- Energiakatselmusten tuloksia pidettiin varsin luotettavina. Yli 85% vastanneista arvioi tulokset vähintään pääosin luotettaviksi. Erityyppisten energiakatselmusten väliset erot olivat pienet.
- Laadun merkitys energiakatselmuksissa koettiin ensiarvoisen tärkeänä toimenpide-ehdotusten toteutumisen kannalta. Laadun eri osatekijöistä tärkeimmiksi nousivat säästöpotentiaalin avoin ja luotettava laskenta, kuvauksen selkeys sekä realistinen toteutettavuuden tarkastelu.
- Energiakatselmuksissa esitettyjen toimenpiteiden toteutumista heikentävät tilaajatahon ajankäytön resursseihin, kiinnostukseen ja toiminnan organisointiin liittyvät ongelmat. Tilaajapuoli näkee myös katselmoijien ammattitaidossa parantamisen varaa, vaikka sen keskiarvoisesti nähtiin olevan positiivisen puolella.



Tiivistelmä kyselyn tuloksista 2/3

- Energiakatselmuksissa kiinteistötekniikkaan ehdotettujen toimenpiteiden toteutuksessa eniten haasteita on ilmanvaihdon ja rakennusautomaatiojärjestelmien toimenpiteissä. Valaistukseen liittyvät toimenpiteet koettiin erityisen helppoina toteuttaa.
- Tehdaspalvelujärjestelmiin ehdotettujen toimenpiteiden toteutuksessa eniten haasteita on tuotanto-prosessien ilmanvaihtoon ja jäähdytykseen liittyvissä toimenpiteissä sekä höyry- ja lauhdejärjestelmien toimenpiteissä. Eri vastaajaryhmien välillä näkemysten erot olivat huomattavan suuret.
- Tehokkaimpina keinona edistää katselmuksissa esitettyjen toimenpiteiden toteutumista olivat tilaajatohon sitouttaminen ja ajankäytön sekä ammattitaidon kasvattaminen. Katselmoijien ammattitaidon ja kokemuksen parantaminen nähtiin yhtäläillä tärkeäksi.
- Energiakatselmuksissa toivottiin esitettävän enemmän uuden teknologian energiansäästötoimenpiteitä. Myös oheishyötyjä halutaan näkyviin. Päästövähennyksiin, huoltoon ja kunnossapitoon sekä työolosuhteiden parantumiseen liittyvät energiatehokkuustoimien oheishyödyt koettiin tärkeimmiksi esittä.



Tiivistelmä kyselyn tuloksista 3/3

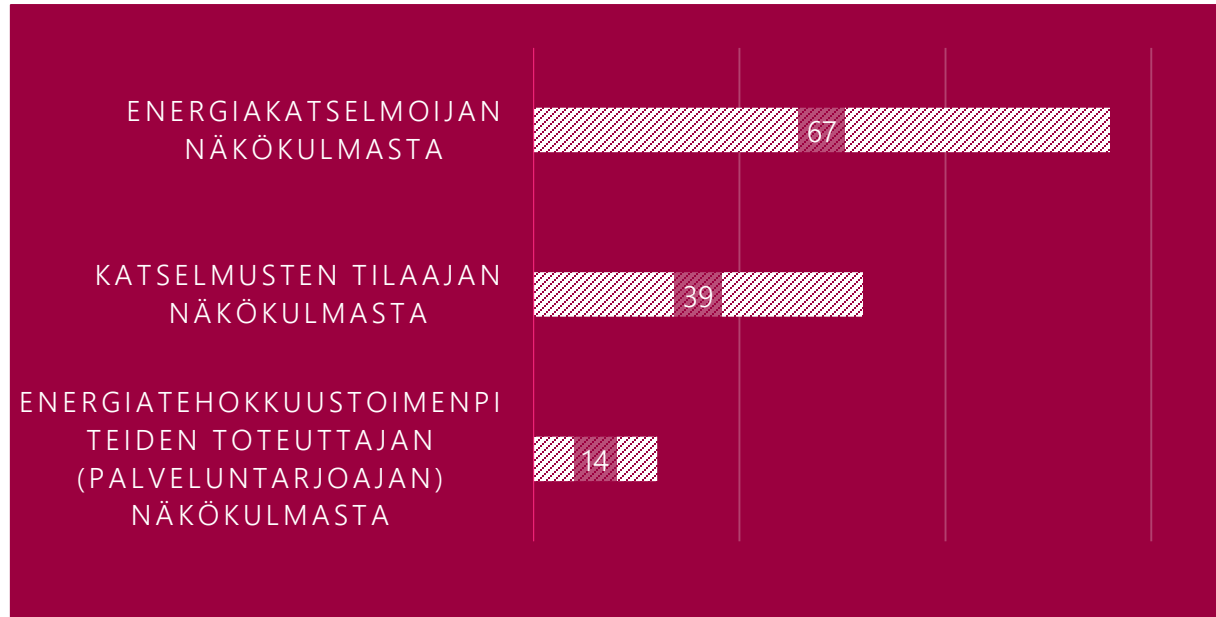
- Energiatukimahdollisuudet energiakatselmuksille ja energiansäästöinvestoinneille tunnettiin vain keskinkertaisesti kaikissa vastaajaryhmissä, vaikka erityisesti energiakatselmusten puolella tuen merkityksen katselmuksen laatuun koki tärkeäksi tai erittäin tärkeäksi 90 % katselmoijista ja 85 % tilaajista.
- Energiatehokkuuslain edellyttämien suurten yritysten energiakatselmusten toimenpide-ehdotusten toteutuspakko nähtiin negatiivisena ja sen katsotaan heikentävän energiaterhokkuuden parantumista ja toimenpide-ehdotusten määrää etenkin tilaajatahon vastausten perusteella.

Kyselyn tuloksia tullaan hyödyntämään energiakatselmustoiminnan kehittämisessä.
Lisätietoja: johtava asiantuntija Tomi Kiuru, puh. 09 6122 5009, tomi.kiuru@motiva.fi

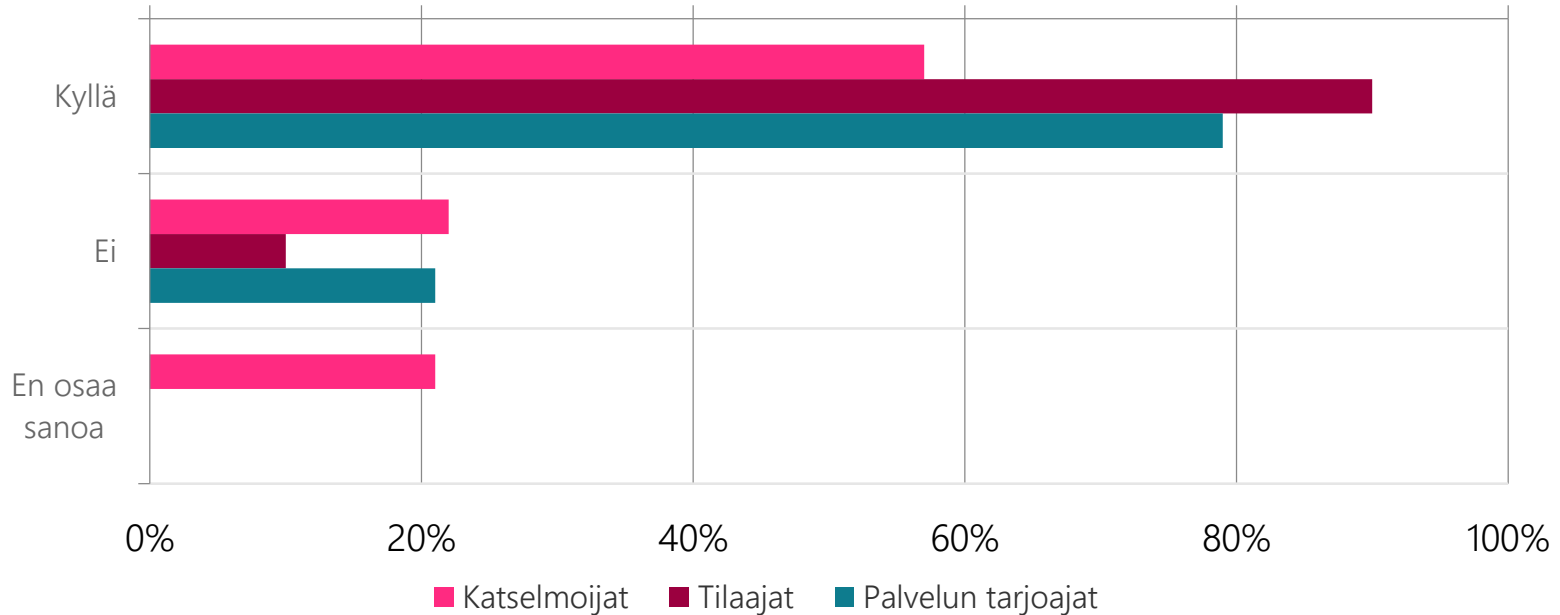


Kyselyn vastaukset

Vastaajia yhteensä: 120



Oletko hyödyntänyt energiakatselmuksessa esitetyn toimenpide-ehdotuksen tietoja toteuttaessasi energiatehokkuustoimenpiteitä tai jatkaessasi katselmoijana toimenpidettä suunnitteluvaiheeseen?



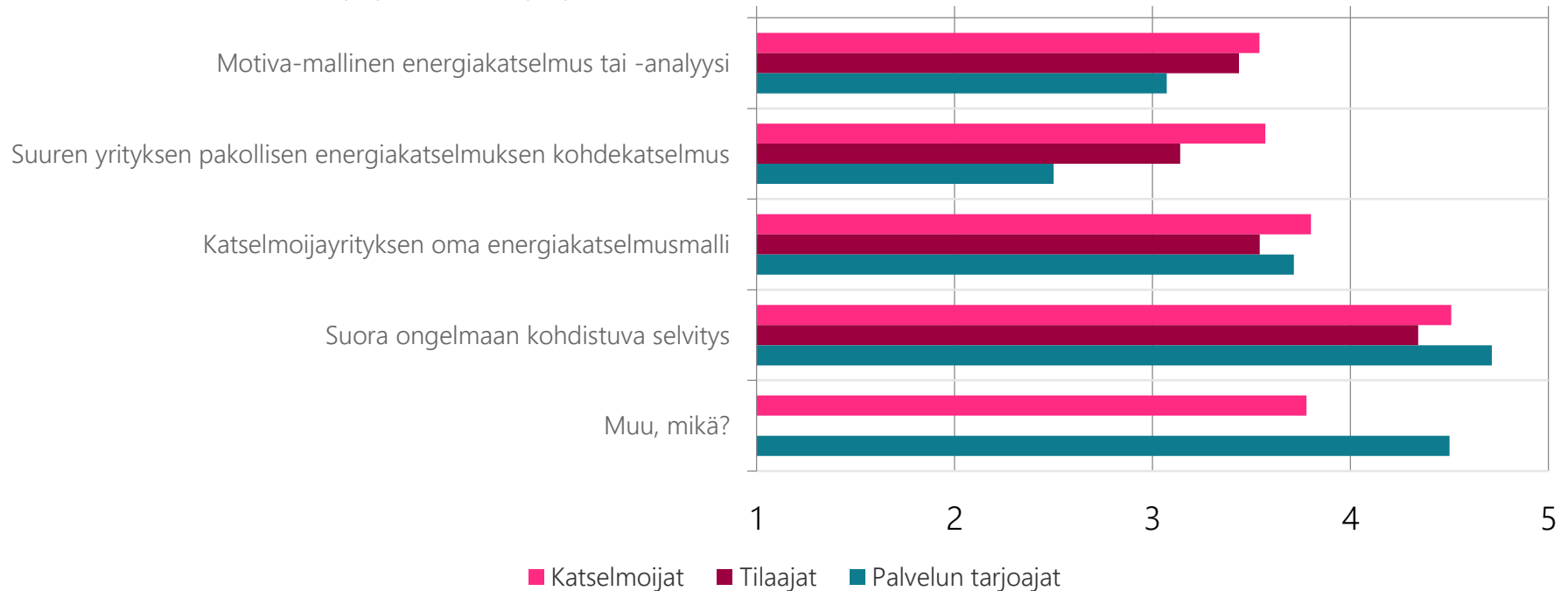


Hyödyllisyys

Miten arvioisit eri tyyppisten energiakatselmusten hyödyllisyyttä energiatehokkuustoimenpiteiden toteuttamisen kannalta?



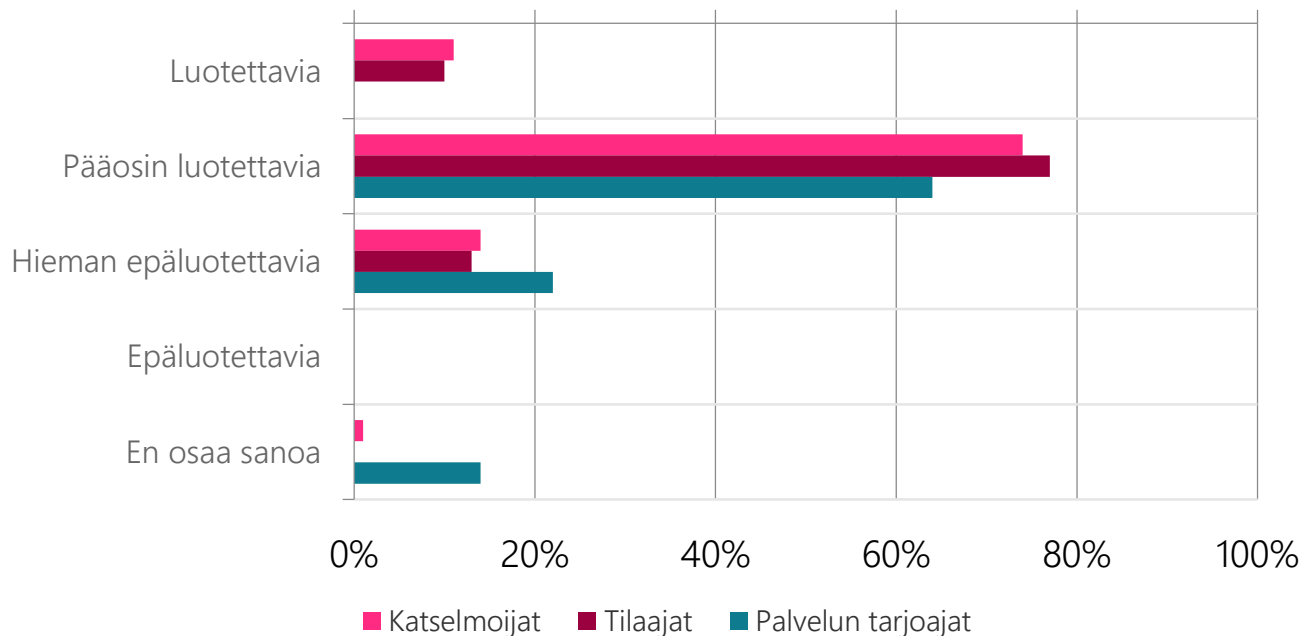
Arviointiasteikko 1-5, 1=ei mitään hyötyä, 5=erittäin hyödyllinen





Luotettavuus

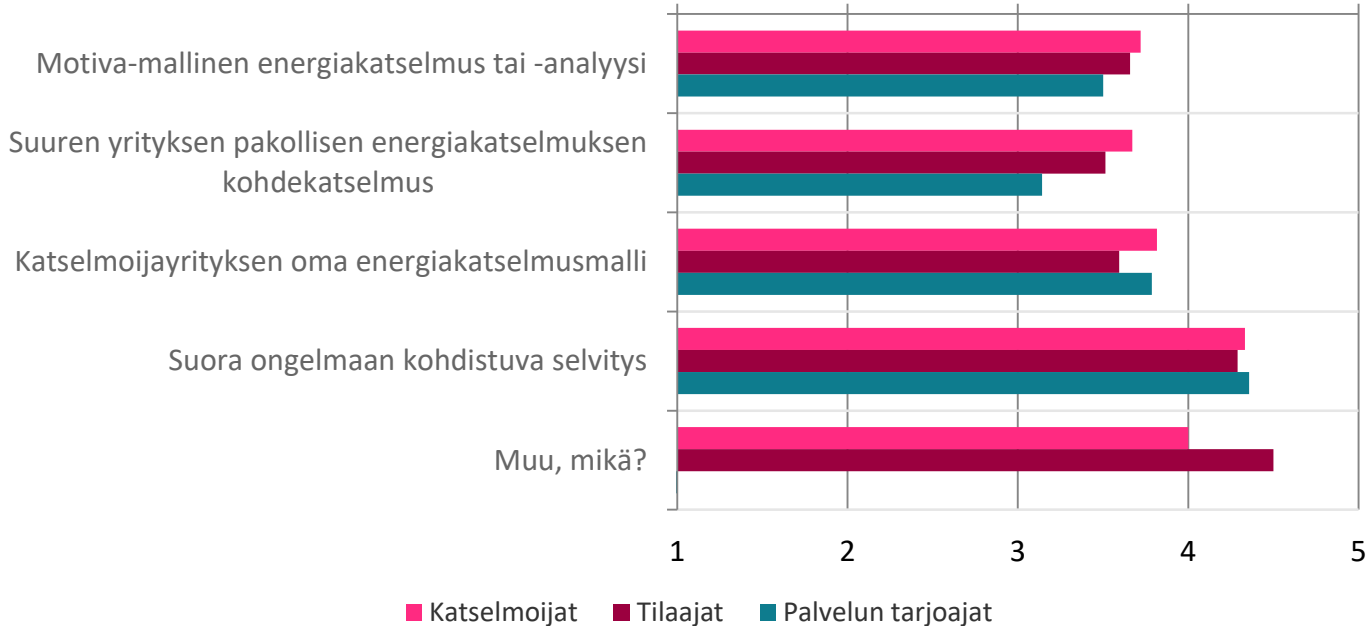
Kuinka luotettaviksi koet energiakatselmuksissa esitetyt toimenpide-ehdotukset?





Miten arvioisit eri tyyppisissä energiakatselmuksissa esitettyjen toimenpide-ehdotusten luotettavuutta?

Arviointiasteikko 1-5, 1=epäluotettava, 5=luotettava

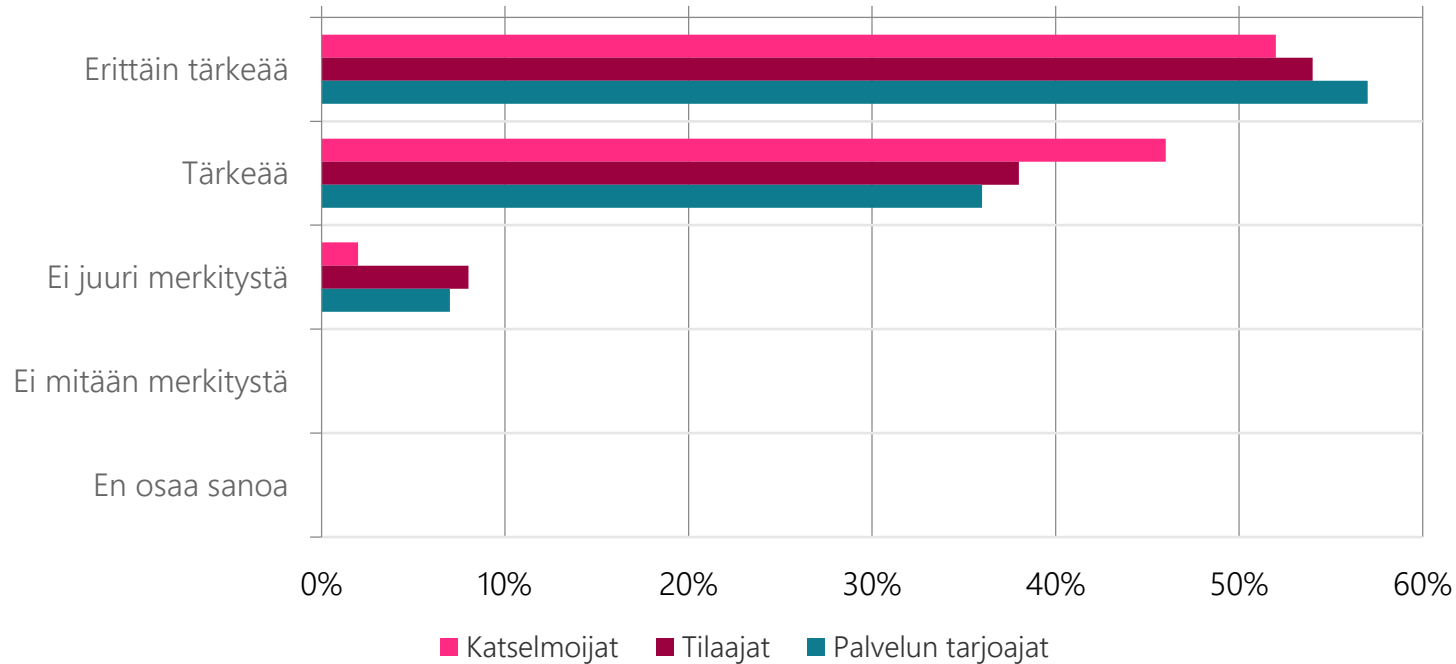




Laadukkuus



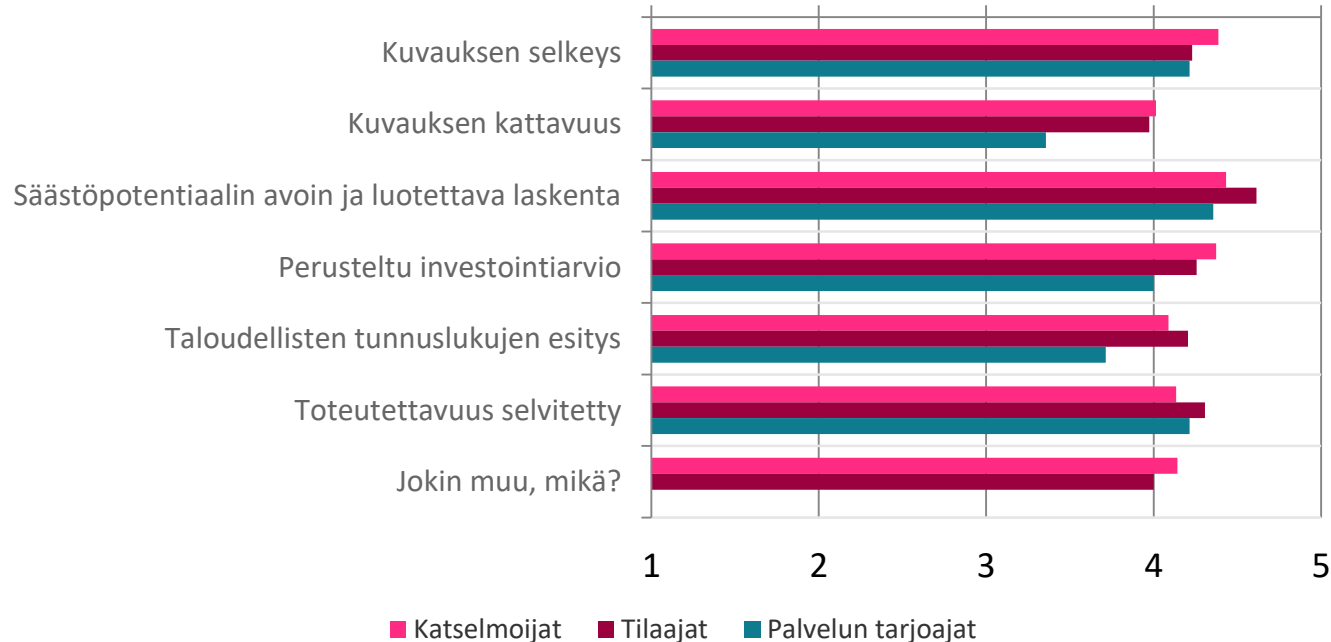
Miten tärkeäksi näet energiakatselmuksessa ehdotetun toimenpiteen laadukkuuden sen toteutumisen kannalta?





Miten näet toimenpiteen laadun eri osatekijöiden tärkeyden?

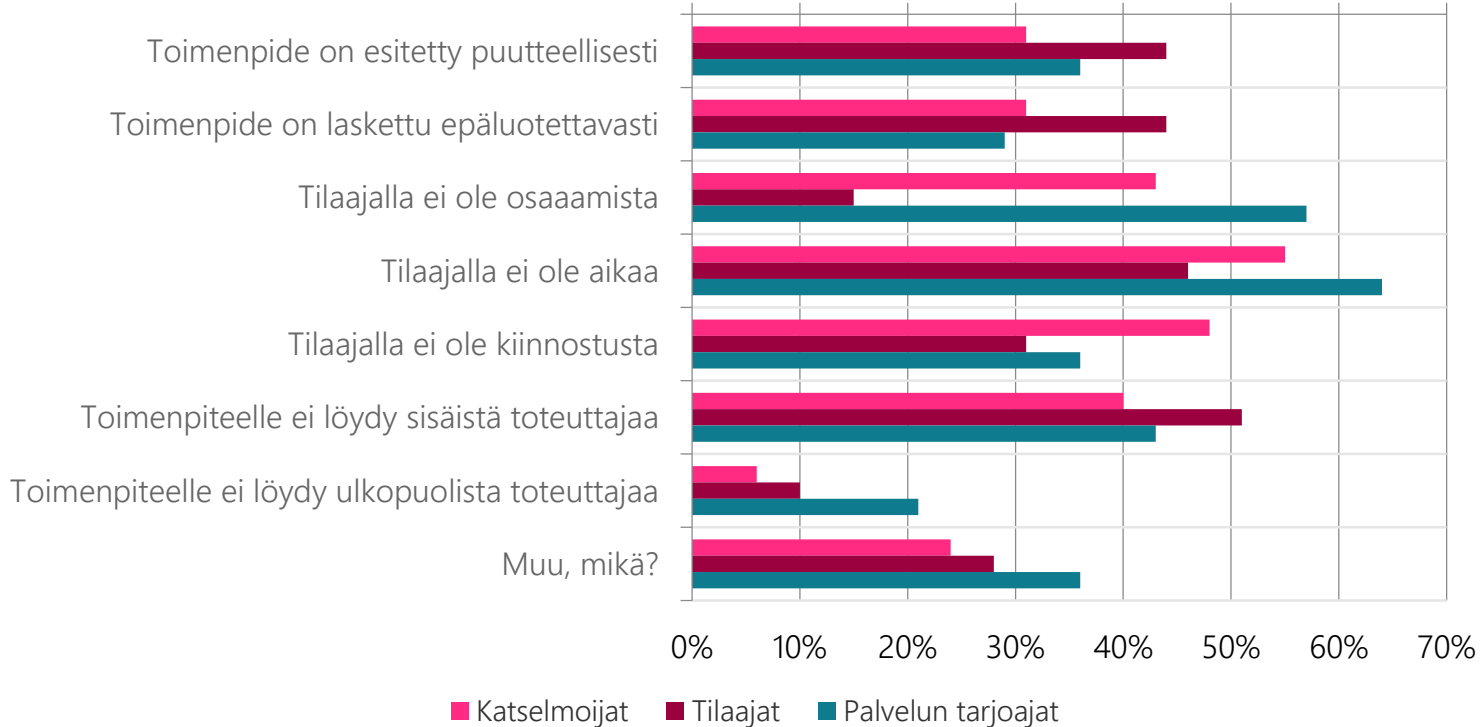
Arviointiasteikko 1-5, 1=ei mitään merkitystä, 5=erittäin tärkeää





Esteet ja haasteet

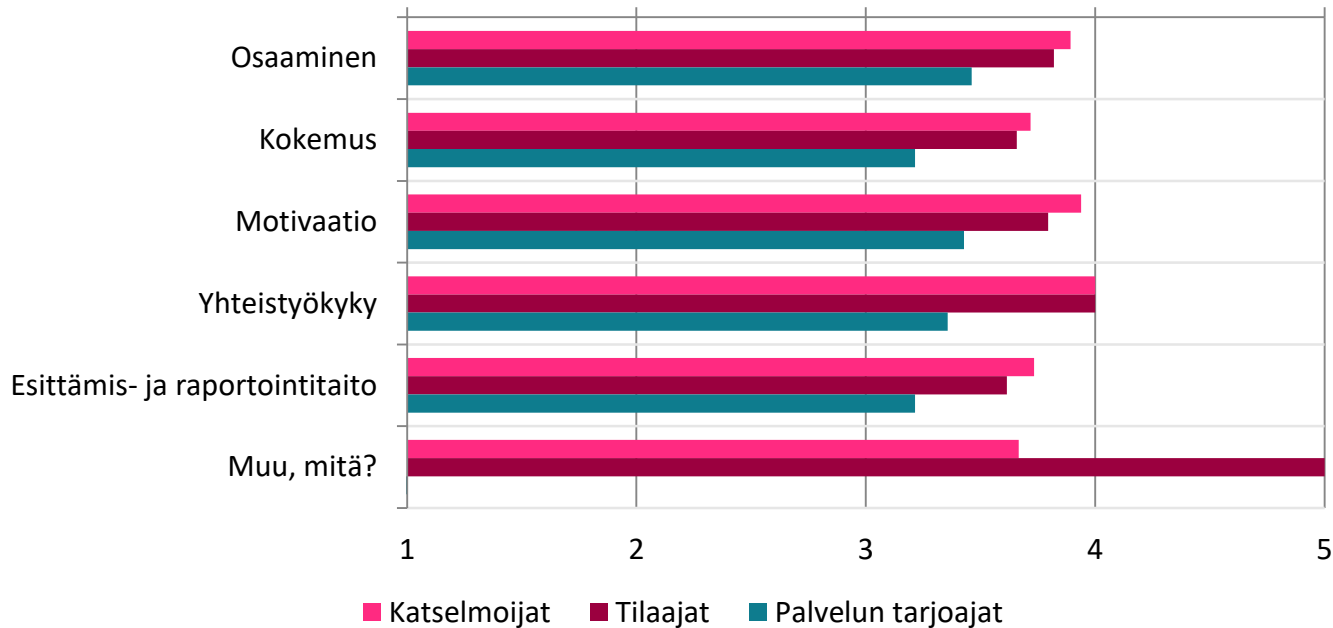
Mitkä ovat merkittävimmät esteet energiakatselmuksissa ehdotettujen toimenpiteiden toteutumiselle?



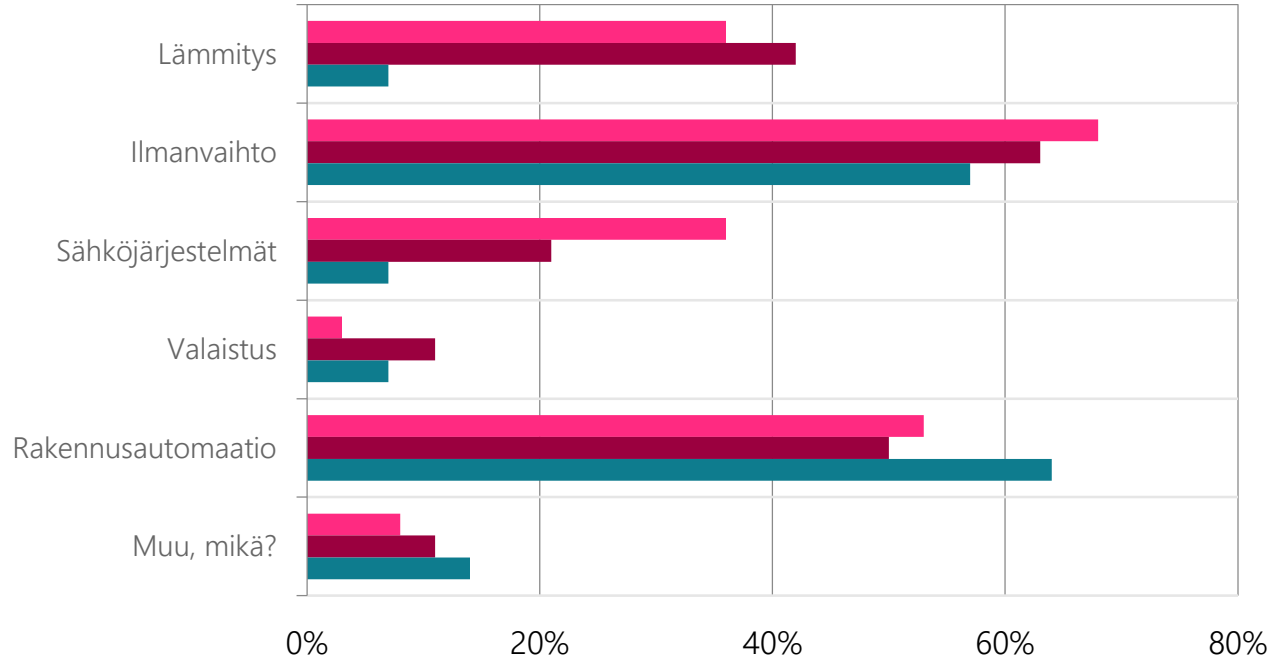


Miten arvioisit energiakatselmusten tekijöiden ammattitaitoa?

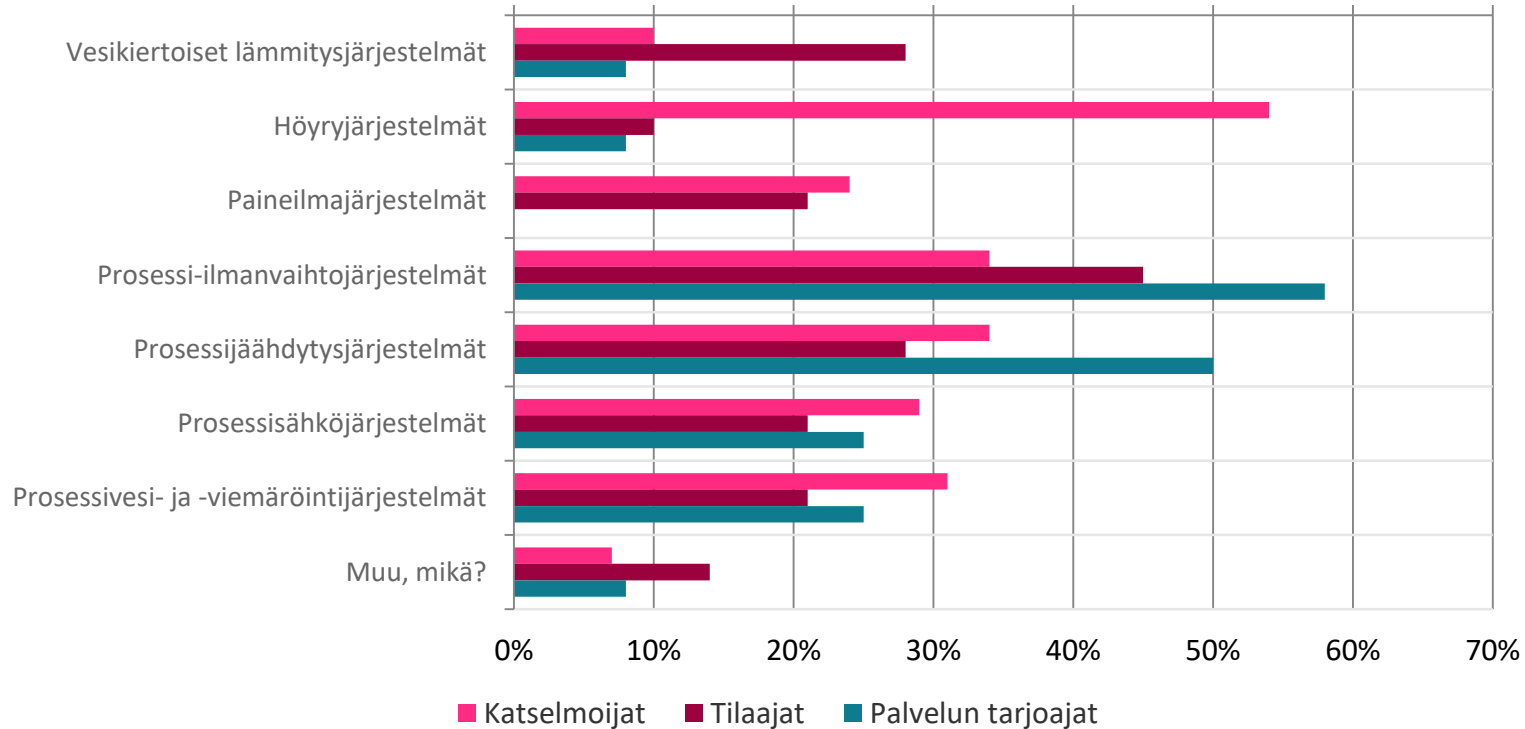
Arviointiasteikko 1-5, 1=huono, 5=erittäin hyvä



Minkä kiinteistötekniikan osa-alueen toimenpiteiden toteuttamisessa näet eniten haasteita?



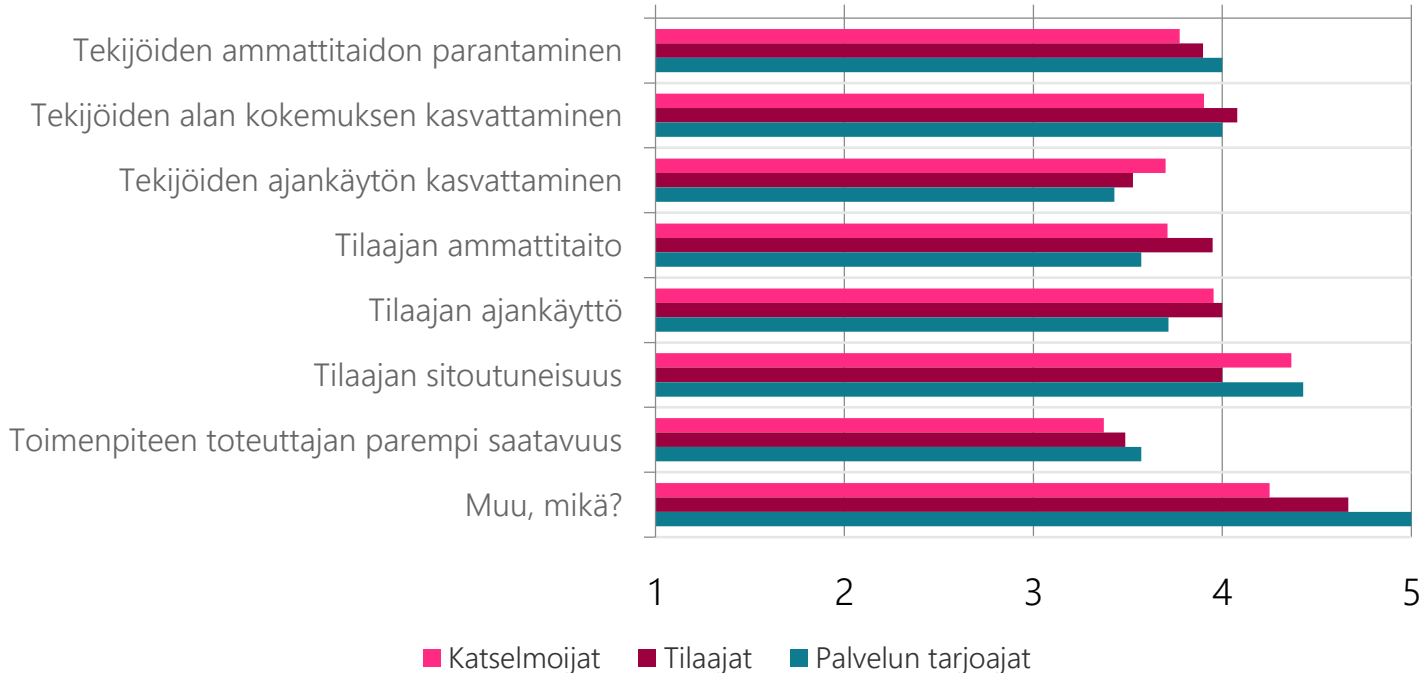
Minkä tehdaspalvelujärjestelmien osa-alueen toimenpiteiden toteuttamisessa näet eniten haasteita?





Mitkä näet tehokkaimpina keinoina parantaa toimenpite- ehdotusten toteutettavuutta?

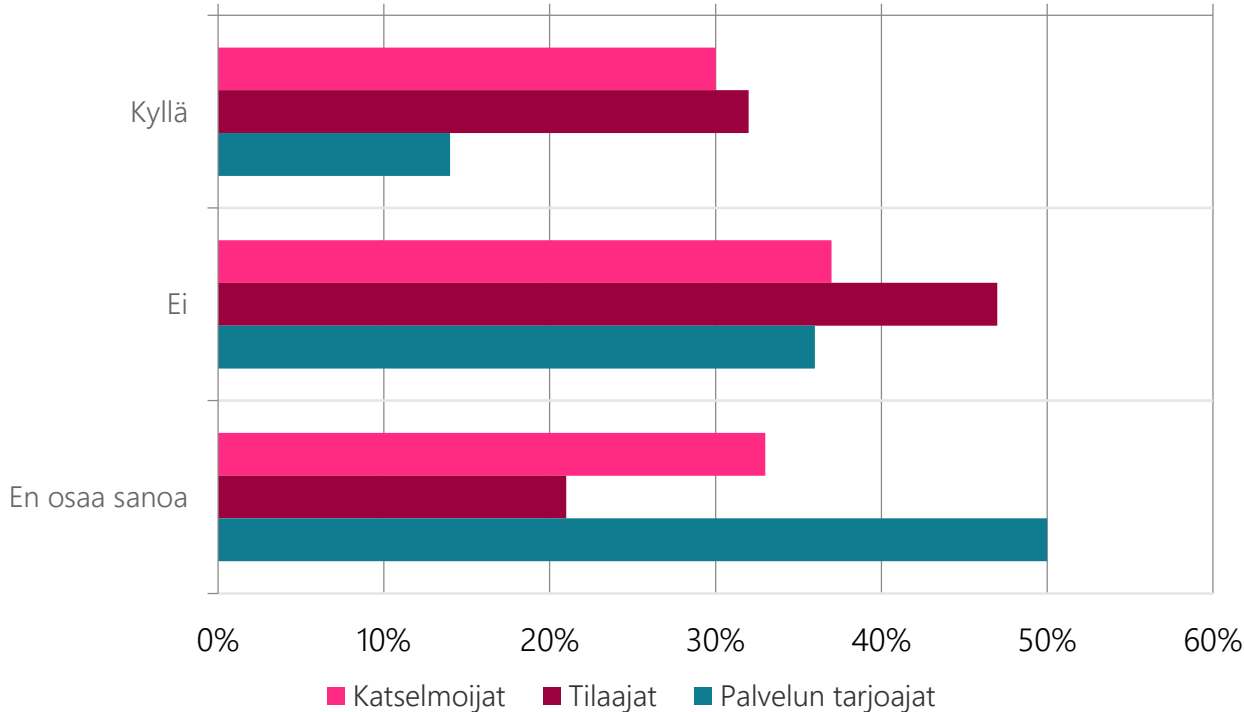
Arviointiasteikko 1-5, 1=huono, 5=erittäin hyvä



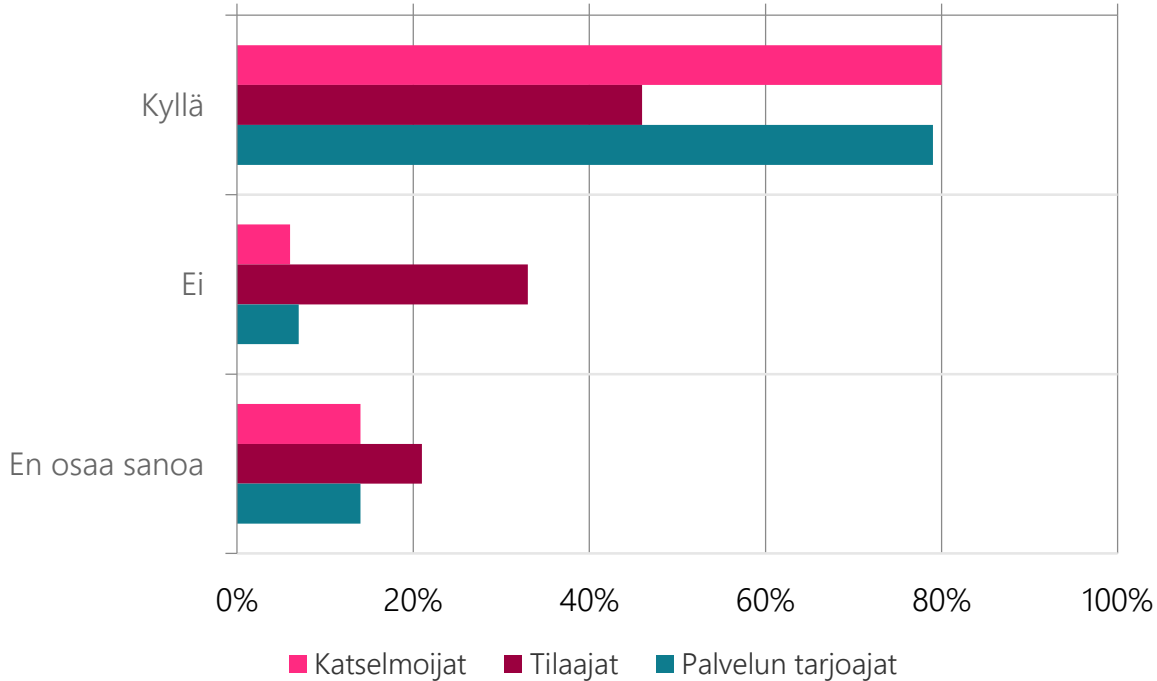


Toimenpide-ehdotukset

Onko energiakatselmuksessa esitetty riittävästi uuden teknologian toimenpiteitä?

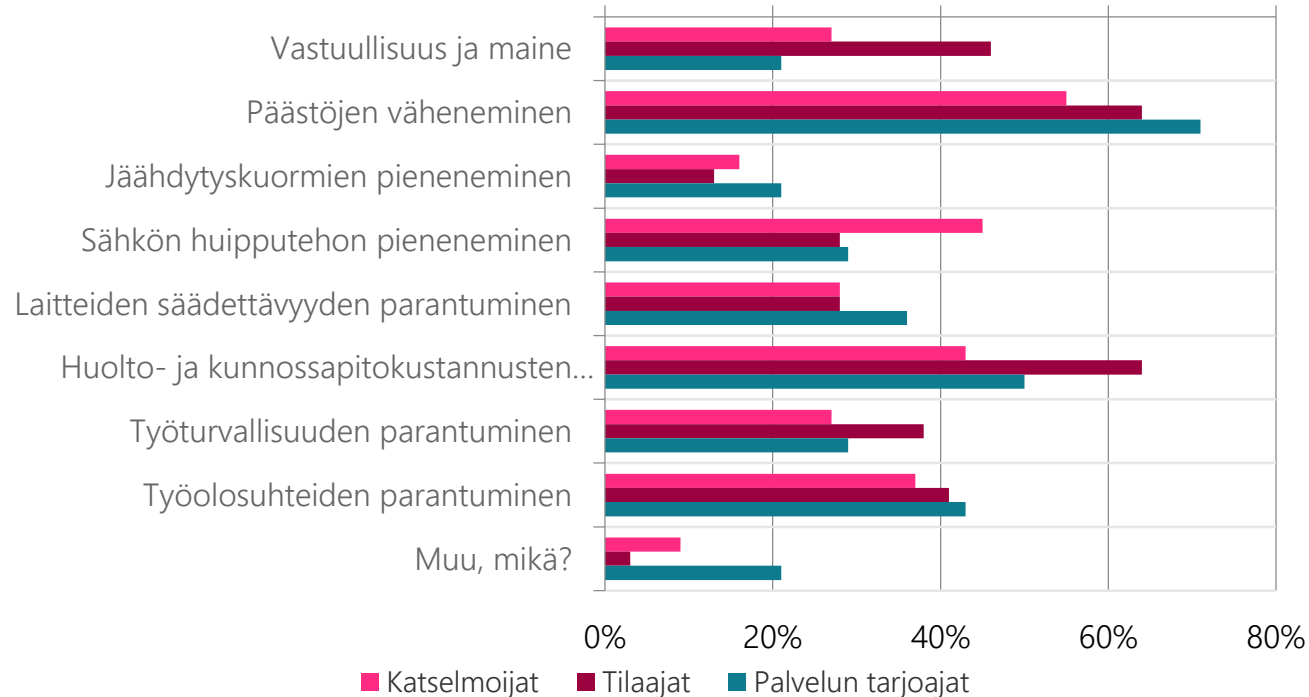


Onko energiakatselmuksissa esitetty tai oletko esittänyt energiatehokkuustoimenpiteiden ohjeishyötyjä?



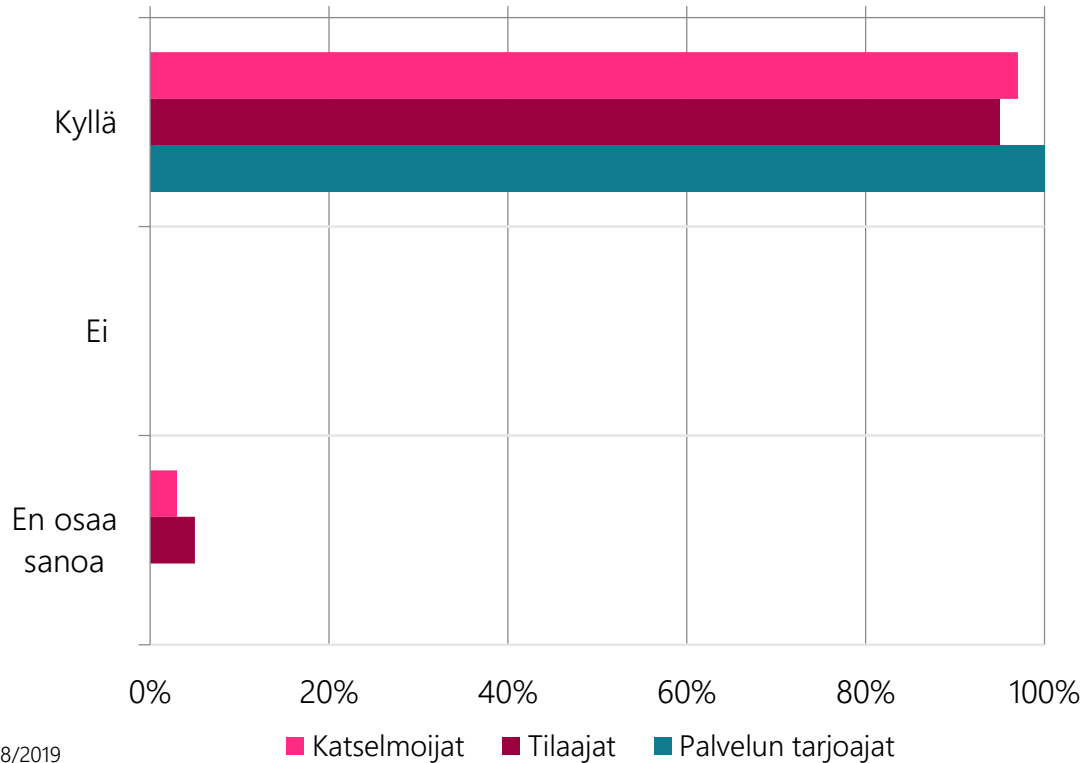


Mitkä oheishyödyt koet tärkeimmiksi esittää?





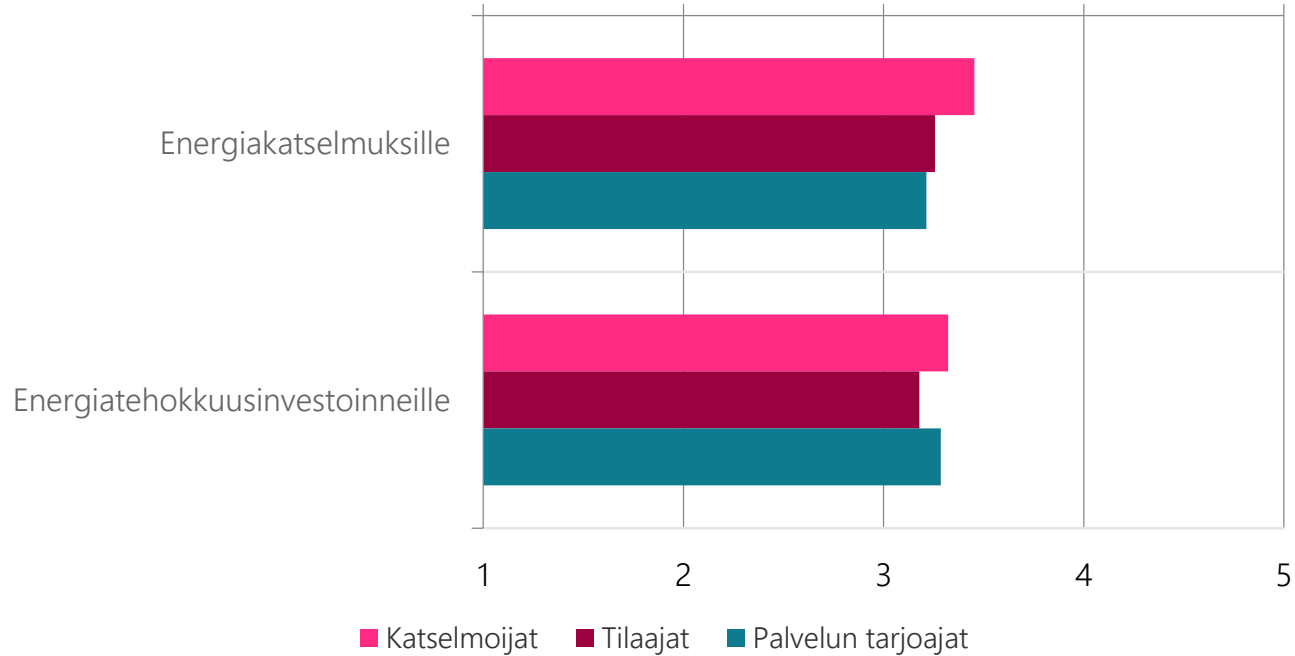
Koetko oheishyötyjen esittämisen tarpeelliseksi?



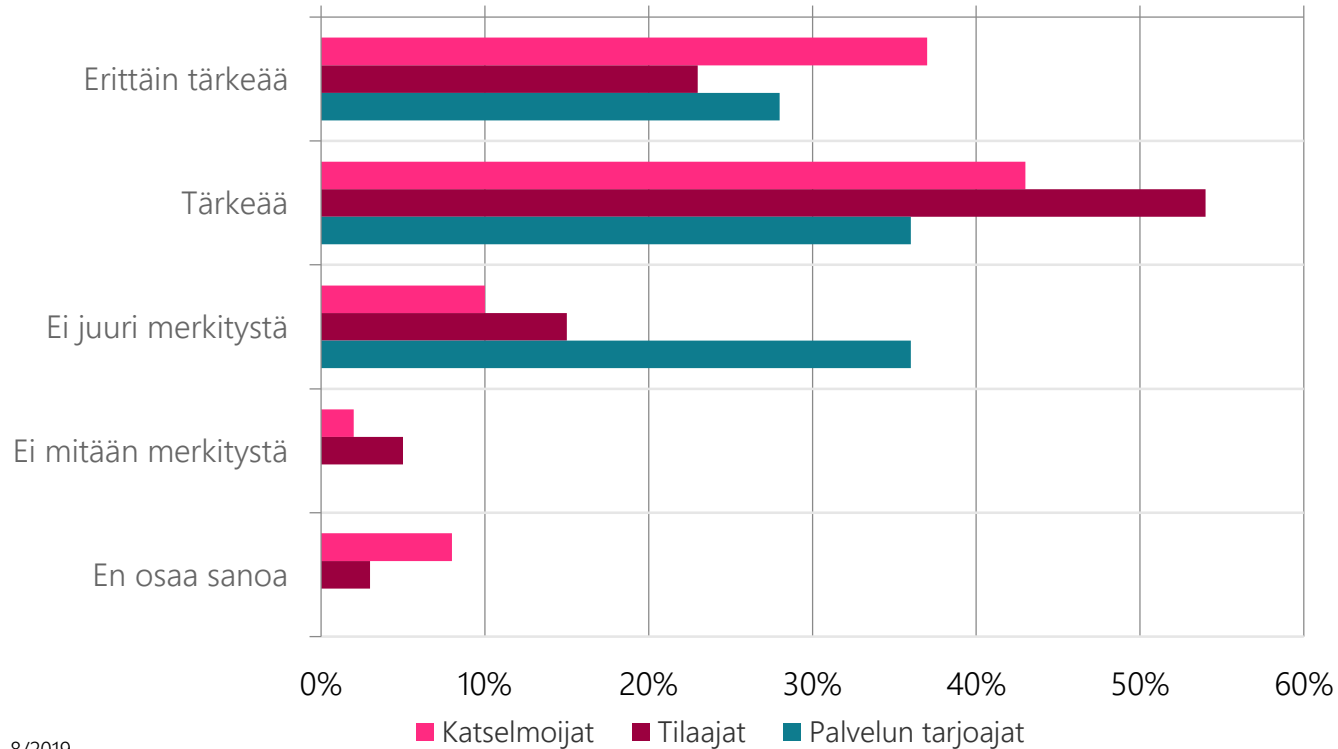


Energiatuki

Miten hyvin tunnet energiatukimahdollisuudet energiakatselmuksille ja energiatehokkuusinvestoinneille?



Mikä merkitys selvitysten tukemisella on mielestäsi niiden laatuun ja tuloksellisuuteen?



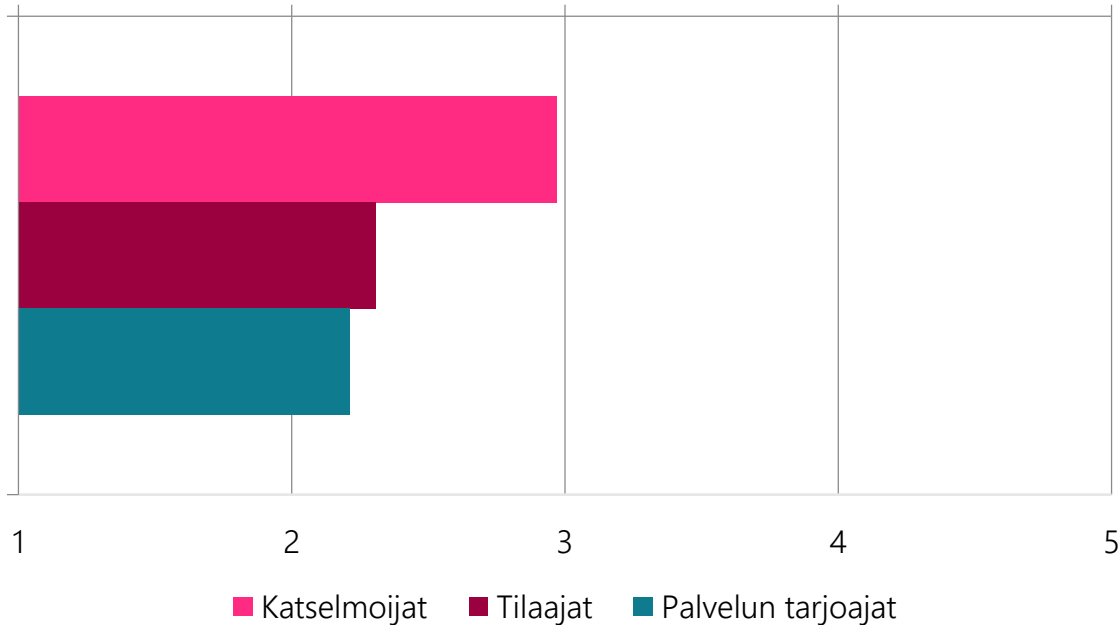


Näkemyksiä erilaisiin toimintamalleihin

Miten suhtautuisit, jos pakollisissa energiakatselmuksissa ehdotetut riittävän kannattavat toimenpide-ehdotukset olisi pakko toteuttaa?



Arviointiasteikko 1-5, 1=erittäin negatiivisesti, 5=erittäin positiivisesti



Miten arvioisit toimenpide-ehdotusten toteuttamispakon vaikuttavan?



Arviointiasteikko 1-5, 1=erittäin negatiivisesti, 5=erittäin positiivisesti

